

עובדת אהבה ועובדת מיראה

ה, כר וְאַתָּתִ תֹּדֵבֶר אֱלֹהִים

בעיצומו של המועד הגדול והנורא של מתן תורה בסיני, אחרי ששמעו בני ישראל את שני הדברות הראשוניות מפי הגבורה ממש (ביחד עם משה), הם פונים אל משה בבקשה-דרישה (ה, כד) "קָרְבָּ אֲתָּה וְשָׁמָעָ... וְאַתָּתִ תֹּדֵבֶר אֱלֹהִינוּ..." ומפרש רש"י (ד"ה ואת תדבר אלינו):

התסתם את כוחך נקבה, שנטעתי עליכם ורפיהם את ידי, כי ראייתי שאינכם חרדים להתקרב אליו אהבה, וכי לא היה יפה לכם ללמד מפי הגבורה ולא ללמד מני, עכ"ל [ועיין רש"י לבדבר יד, טו "זִאמְרָכָה אַתָּתִ עֲשָׂה לִי" שפירש: תשש כוחו של משה נקבה וכו', כאשר שם מקורו הוא בספריו על אחר. מעין דברי רש"י כאן מצינו (בקשר אחר) בברכות לב, א בסוגית "לְקָרְבָּנִים כִּי שְׁחַת עַמְּךָ". נצין כי בפסוקנו מפרש רש"י החירשו].

לפנינו מתגלה משה רビינו כדorsch מקסימים עובdot ה' אהבה דוקא, ולא מספיק רק' מיראה. אולם חולק עליו הקב"ה בקבעו (פסוק כה) "הַיטִּיבוּ כָּל־אֲשֶׁר דָּבַרְתִּי", זאת ועוד! (פסוק כו) "מִידִינָן וְהִיא לְבָכָם זֶה לְהָם לִירָא אֲתָּי".... הרי רצונו יתברך שבאמת ובתמים יעבדו את ה' מיראה!

אם כן, מה בין שמיית ה' ("הַיטִּיבוּ") — תשובה חיובית) ובין שמיית משה ("וְאַתָּתִ תֹּדֵבֶר") — תגובה שלילית? פעםים אומר הקב"ה "וַיִּשְׁמַע ה' אֶת־קוֹל דָּבָרֵיכֶם... שְׁמֻעָתִי אֶת־קוֹל דָּבָרִי הַעַם הַזֶּה אֲשֶׁר דָּבַר אֵלֶיךָ, הַיטִּיבוּ כָּל־אֲשֶׁר דָּבַרְתִּי". מהו ה"קוֹל" הזה שהקב"ה שמע ושםה לא שמע? הנה בפסוקים הקודמים (כ, כב) אנו קוראים שבני ישראל שמעו "אֶת־הַקוֹּל" - "וְאֶת־קוֹל שְׁמַעַנוּ".... "לְשָׁמַע אֶת־קוֹל ה' אֶלְהֵינוּ". מהו "קוֹל ה'" הזה, ובמה הוא שונה מ"דבר ה'"? על זה משיב הרמב"ם (מורה נבוכים חלק ב פרק לג), וזה לשונו:

יתבאר לי שבמעמד הור סיני לא היה המגיע למשה מגיע לכל ישראל אבל הדיבור למשה לבודו ע"ה... כי הדיבור היה לו, והם ישמעו הקול ההוא העצום. אמר "כְּשָׁמַעֲכֶם אֶת־הַקוֹּל", ואמר "קוֹל דָּבָרִים אֲפָם שְׁמָעִים" ולא אמר "דָּבָרִים אֲפָם שְׁמָעִים".... ומשה הוא אשר ישמע הדברים ויספרם להם... עכ"ל. ובהמישך

אותו פרק מוסיף הרמב"ם להזכיר על ההבדל בין "קול ה'" ובין "דבר ה'", וזה לשונו: ועם כל מה שיזכרו גם כן מן העניין ההוא, היוצא מן הכתובים ודברי החכמים הוא — שלא שמו כל ישראל במעמד ההוא אלא קול אחד בלבד פעם אחת, והוא ה'יקול' אשר השיג משה וכל ישראל ממנו: "אנכי" ו"לא-זיהה לך", והשミニו להם משה בדברו בהבדל אותיות נשמעות... (עכ"ל — עיין בכל הפרק ההוא את פירוט היסודות הלימודים הקשוריים בסוגיות מתן תורה).

כלומר, בעוד העם שמעו רק את התוכן הכללי של דברי ה', משה הוא אשר שמע את פרטי העניין. זהו ההבדל בין "קול ה'" ובין "דבר ה'". אם נהפוך את הלימוד, כאשר ה' הוא השומע, מה אפשר הדבר שהוא שמע את "קול דברי העם", ובזה חלק על משה אשר שמע רק את "דברי העם". הרי בשמיית הקב"ה את "קול העם" אי אפשר לומר בשם שהרמב"ם פירש את שמיית ישראל את קול ה': הרי לא יתכן שהקב"ה 'שמע' פחות ברור מאשר משה רבינו!

לכן נראה לבאר ש'קיים' הדברים שה', ורק ה', שמע הו א הטון והכוונה שבדברים, שבשר ודם (אפילו משה) אינו יכול לקלוט, ורק הוא יתברך 'שמע'. ומשום שה' הבחן בطن ('קול') דבריהם את כוונתם הטהורה בעבודת ה', לכן אישר כי "חייב פל-אשר דברך. מי-יטן וזה לך זה לך ליראה אתי". ככלומר, הלווי ימשיכו לעבד את ה' מיראה.

אולם משה נשאר בשלו, ודורש את עבודה ה' מהאהבה. לכן הותש כוחו כאשר ראייתי שאינכם חרדים להתקרב אליו מהאהבה. וכך מצינו להלן (י, יב): "זעפה ישָׂרָאֵל, מה ה' אלְ�חִיךְ שְׁאֵל מַעֲפָךְ, כי אַמְלִיכָה אַתָּה' אלְ�חִיךְ לְלִכְתָּבְכִּיךְ וְלְאַהֲבָה אֶתְךָ". ושאליהם חז"ל (ברכות לג, ב): 'אטו יראה מילתא זורתא היא?'! ככלומר, אין אפשר לראות ביראה עניין של "מה ה' אלְ�חִיךְ שְׁאֵל מַעֲפָךְ, כי אַם". ועל זה השיבו חז"ל (שם): אין (=כן), לגבי משה מילתא זורתא היא, עכ"ל. מדברי חז"ל אלה אנו רואים כי לדעתם משה רבינו עומד בדרישתו שיש לעבד את ה' דוקא מהאהבה. עבודה ה' מיראה נחשבת אצלו כ'AMILTA ZORTATA', ואינה משיגת את המטרה האמיתית בעבודת ה'. ביאור זה עולה בקנה אחד עם הבנתנו שחומש דברים מיצג את

עמדתו האישית של משה רבינו, אשר הותש כוחו בראותו את בני ישראל מבקשים לעבוד את ה' רק מיראה.

(עיין בדברינו לעיל בפרשת דברים בדבר מהותו המינוחית של חומש דברים בתחום חמישה חומשי תורה, כ"ספר תורת משה").