

## הקשר בין חטא המרגלים ואי כניסה משה רבינו לארץ ישראל

### א, לו גַּם־בֵּי הַתְּאָנֵף ה' בְּגַלְּלָכֶם

כאשר משה רבינו חזר על פרשת המרגלים הוא מזכיר את גזירת ה' (א, לה) "אם־יראה איש... את הארץ הטובה", את שני היוצאים מן הכלל הללו הם כלב (שם לו) ויושע (שם לח) ואთ הגזירה לטובה על הטף (שם לט) "קֹמֶה יִבָּאוּ שְׁמֶה". והנה בתוך תוכה של הסוגיא אנו קוראים (שם לו) "גם־בֵּי הַתְּאָנֵף ה' בְּגַלְּלָכֶם" לאמור, גם־אתה לא־תבוא שם". אתחמה! הרי הגזירה שמשה רבינו לא יכנס לארץ ישראל נגזרה בגל חטא מי מריבה, ואילו כאן משה קשור זאת אל חטא המרגלים ("גם־בֵּי... בְּגַלְּלָכֶם"). על זה מшиб הרמב"ן (ד"ה גם כי התאנף ה' בגללם) וזה לשונו:

יאמר, הנה חטאתכם אשר עשיתם בעת ההיא במרגלים מנעו מכם הארץ הטובה. ועוד הוספטם לחטוא בפעם אחרת [כלומר, بما מריביה אחרי ארבעים שנה] עד אשר מנעתם גםatoi מלעבור, [וזאת ישאל השואל מדוע צרכ' חד את שני החטאיהם האלה הרוחקים זה מזה בזמן, משיב הרמב"ן] כי רצח להזכיר יחד עונש כל הנמנעים מעبور אל הארץ, כי הכל בגין עונותיכם... וטעם "בְּגַלְּלָכֶם" כי "רַבּוּ בְּנֵי־יִשְׂרָאֵל אֲתֶה" (במדבר כ, יג) ואירוע כל זה [שחטא משה בעניין הסלע וכתוואה ממנו לא נכנס לארץ] בעבור מריבתכם... עכ"ל.

אם כן 'שני דין' (Marginim, מריביה) עם מכנה משותף (עוננות בני ישראל ואי כניסה לארץ כנען).

לעומת ביורו זה, מבאר הספרנו כי רק 'דין' אחד יש כאן, והוא אשר גרם גם לאי כניסה הדור ההוא לארץ, וגם לאי כניסה משה רבינו לארץ. הא כיצד? ד"ה גם כי התאנף ה' בgallem:

זה [כלומר, הקשר בין מות משה במדבר ובין חטא המרגלים] כדי שתתקיים בכם בכיה לדורות [במדבר יד, א "וַיַּקְבוּ הֵעַם בְּלִילָה הַהוּא"], עליו אמר רבא אמר ר' יוחנן: אותו לילהليل תשעה באב היה, אמר להם הקב"ה: אתם בכיה בכיה של חנוך, ואני קובע לכם בכיה לדורות (תענית

כט, א). הרי שחתא המרגלים כבר קבע שכנית ישראלי לארץ ישראל לא תהיה ברמה של נצח, אלא (בمוקדם או במאוחר) יהיה חורבן ויגורשו ממשם כמו שיעד באמרו (שם שם יח) "אם-ללא **כִּי** שְׁרַת דָּבְרֵתֶם **בְּאֹזְנֵי בָּנֶן** אֲעַשָּׂה לְכֶם" [כלומר, מדה נגד מדה על כל פרט החטא במעשה המרגלים]. ו'הדייבור באזני' בזה היה (שם שם ג) "**נִשְׁיָנוּ וְטָפַנוּ** **יְהִי** לְבָזֶז" [זה אחורי "לו-מִתְנָנוּ בְּאָרֶץ מִצְרָים או בְּמִדְבָּר הַזֶּה לְמִתְנָנוּ", עליו הענשו מדה נגד מדה שאמנם מתו במדבר. לפי זה המשך "וְלֹכֶה ה' מִבְּאָתָנוּ אֶל-**הָאָרֶץ** הַזֹּאת לְנַפְלֵה בְּחַרְבָּה **נִשְׁיָנוּ וְטָפַנוּ** **יְהִי** לְבָזֶז"] עוסק בתקופה אחורי שייכנסו ויתישבו בארץ נגען. על זה המדה נגד מדה' קובעת שהעם יגורש מן הארץ]. שהיתה הכוונה [בעונש במסגרת מידת נגד מידת] שהטה בסוף [כלומר, אחורי ההתיישבות בארץ] יהיה לבז, כמו שביאר המשורר (תהלים קו, כו-כז) (דוד המלך אשר חמשה ספרי תהילים שלו הם בין היתר ביאור על חמישה חומשי תורה) "**וַיִּשְׂאַל** **לְקָם** [פריש של (במדבר יד, כח) "חִיאָנִי נָאָס-הָה"], שהוא לשון שבואה] **לְהַפְּלִיל** **אוֹתָם** **בְּמִדְבָּר** [נגד "או בְּמִדְבָּר הַזֶּה לְמִתְנָנוּ"] **וְלְהַפְּלִיל** **זָרָעָם** **בְּגָגִים** [כנגד "נִשְׁיָנוּ וְטָפַנוּ **יְהִי** לְבָזֶז"] אחורי התנהלותם בארץ] **וְלִזְרֹותֶם בְּאָרְצֹתֶם**" [הרוי גלות אמרה]. וכן העיד חזקאל באמרו (כ, כג) "**גַּם-אָנִי נִשְׁאָתִי** **אֶת-זַּדִּיקִי** [ח'יאני נָאָס-הָה]" [להם בְּמִדְבָּר (זהינו שימושו במדבר) **לְהַפְּלִיל** **אָתָּם** **בְּגָגִים** [ח'יאי לְבָזֶז] **וְלִזְרֹותֶם בְּאָרְצֹתֶם**].

**וממשיך הספרנו:** ובהגידו ענינו [אי-כניסתו של משה לארץ] בתוך דבריו של הקב"ה [בו נשבע שבני ישראל של אותו דור לא יוכנסו לארץ, ואלה הבנים אשר כן יוכנסו סופם להיות מגורשים משם] הודיעם כי מניעת הכנסו [של משה] עמים לארץ הייתה סיבה שתתקיים בהם יותר לרע הגזירה שנגזרה שטפם יהיו לבז לדורות [כלומר, יש קשר סיבתי בין גירות הגלות העתidea ובין גירתה אי כניסה משה לארץ]. וזה בעצם [הקשר ההוא] העיד המשורר (תהלים קו, לב-מ) באמרו "**וַיִּקְצִיפֵּוּ עַל-מֵי מִרְיבָּה**, **וַיַּרְעַל מִשְׁמָרָם...** **לְאֶהָשָׁמִידֵוּ** **אֶת-הָעָםִים** [כאן מחרר המשורר את תוכאות אי כניסה משה לארץ. הכוונה לא היה מוחלט, ולכן] **וַיַּתְעַרְבּוּ** **בְּגָגִים...** [אחרי שסרו למורי מדרך ה'] **וַיַּחֲרַאֲפֵה** **ה'** **בְּעַמּוֹ**" [להפליל זרעם בגגיהם], ככלומר, חורבן גלות[], **עכ"ל** הספרנו.

מפורש יוצא מפי אביר הרופאים שיש קשר ישיר בין הצורך (במועדם או במאוחר) להגלוות את ישראל מארצם (שהיא אחת מהתוצאות חטא המרגלים) ובין אי כניסה של משה רבינו לארץ ישראל. מצינו אף ביטוי הבהיר זה שכנית ישראלי לארץ ישראלי בזמן יהושע לא תהיה לניצח ברמב"ם (הלוות בית הבחירה ד, א): אבן הייתה בקדושים הקדשים במערבו שעליה היה הארון מונח, ולפניו צננת המן ומטה אהרן, ובעת שבנה שלמה את הבית, וידעו שסופה ליחרב, בנה בו מקום לגנוו' בו הארון למטה במתמוניות עמווקות ועקללות... עכ"ל.

בעקבות הספרונו, וכਮבאר את דבריו, כותב בעל 'אור החיים', זהה לשונו (אחרי הבאת דברי הרמב"ן שהבאו לנו לעיל ודחייתו אותו):

...והנכון הוא על פי דבריהם ז"ל (תענית כת, א) שאמרו בפסוק "וַיִּבְכּוּ קָצִים בְּלִילָה הַהוּא", קבעו בכיה לדורות, כיليل תשעה באב היה שבו נחרב הבית. ואמרו עוד (סוטה ט, א) שם היה נכנס משה לארץ והיה בונה בית המקדש, לא היה הבית נחרב, שאין אומה ולשון נוגעת בה. ואמרו עוד (מדרש תהילים עט) בפסוק "מִזְמֹר לְאָסָף, אֱלֹהִים בָּאוּ גּוֹיִם בְּנַחֲלָתֶךָ" וגוי, זהה לשונם: 'קינה' מיבעי ליה ! אלא על שהשליך חמותו על עצים ואבניים.

מוסיף 'אור החיים' לבאר: מעתה אם היה משה נכנס לארץ והיה בונה בית המקדש. ולהשליך חמותו עליו על בית המקדש, אם וכאשר יחתאו בני ישראל לא אפשר, נזוכר [שי אפשר להחריב את אשר עשה משה, שהוא לנצח], ו[או בהעדר האפשרות להחריב את הבית] יתר אף ה' בשונאי ישראל [לשון סגי נהור] והוא היה אלפיונים במקומות חורבן הבית. זה גור ה' בגזרת המרגלים גם על משה שימוש במדובר. והוא אמרו "עַם־בֵּי הַתְּאַנְפֵּה ה' בְּגַלְלָכֶם", פירוש בגלגול דברים שלהם. כי אם לא היה עון מרגלים, והיו ננסים [לארץ ננען] אפשר שהיה משה נכנס עמם. והגמ' שיבנה [משה] בבית המקדש, אין מיחוש [כנ"ל] אודות אי היכולת לשפוך את כסוד על העצים והאבנים של המקדש במקומות על ישראל שחתאו, כי לא נתגבר בחינת הרע, והיו עומדים בצדكم הארץ. אלא בנסיבות [=בגול וכחותה מן] עון המרגלים

גברת יד הרשעה, וידע ה' כי לא יעדמו בצדק... עכ"ל רביינו חיים בן עטר.

לפי הספרנו (ובעקבותיו רביינו חיים בן עטר) היה זה אמן חטא המרגלים אשר קבע את גורלו של משה רביינו לא להיכנס לארץ. גזירה זאת הייתה "בגָלְכֶם", כלומר, עקב מה שבני ישראל חטאו. עקב הירידה ואפשר לומר השינוי המהותי בדרוגם בגל אותו חטא, היה כבר ברור שלא יחזקו מעמד בהנהלות ראשונה בארץ כנען, עד כדי כך שלמה המלך ידע בהחלט כי בית המקדש שהוא בונה עתיד להיחרב.

אי כניסה משה לארץ הייתה מצד אחד "בגָלְכֶם", אבל יחד עם זאת הייתה גם "למַעֲנָכֶם" (דברים ג, כו), כלומר, לטובתכם. הא כיצד? ספרנו (דברים ג, כה ד"ה בעברה נא):

להכרית כל יושבי כנען כדי שלא יגלו ישראל ממנה [זהרי כוח הנצח של משה ובינו]. פסוק זו ד"ה ויתuper ה' כי למענכם: מפני שהיתה מתאהה לקיים אתכם בה שלא יגלו ממנה לעולם [זהרי זה מסוכן, ביותר כי אז לא יוכל לשופך את כעסן על עצים ובגנים אלא עליהם עצם, הם אשר חטאו] והוא כבר נשא ידו [לשון שבועה "חִיאָנִי נָאָמֵה"] להפיל זרעם בגויים (ע"פ תהילים קו, כז).

כוחו הנוצחי של משה רביינו נשאר קבוע עד ל"לא-כְּהַתָּה עַינָּו וְלֹא-נָס לְחָה". לבן כאשר נתגלה שדרוגם של ישראל אינה יכולה להבטיח את כניסה הארץ "לעולם", ממילא נקבע שםשה לא יוכל להיות זה אשר יכניס אותם. כי כל אשר נעשה על ידי משה רשום ופועל לנצח. לכן "בגָלְכֶם" הוא אינו נכנס לארץ. וגם "למַעֲנָכֶם" (=לטובתכם) הוא לא יכנס אותם, וזאת כדי לשמור על האפשרות של חורבן הבית וגלות במקום השמדת העם.

הוא אשר העיר רשי"י בנוועם ובקווער לשונו (בעקבות הספרי על אחר) לדברים א, ח ד"ה בואו ורשו (את הארץ): אין מערער בדבר ואינכם צריכים למלחמה. אילו לא שלחו המרגלים, לא היו צריכים לכלי זיין, עכ"ל. LOL חטא המרגלים הייתה דרגת האומה כזאת אשר הנהגת ה' אותם הייתה בדרגת "אור" לעומת דרגותם אחרי החטא שהוא "חוושך". לכן (במשנת הנצ"ב) חומש במדבר הוא כנגד "וַיִּבְדֵּל אֱלֹהִים בֵּין הָאָוֹר וּבֵין הַחֹשֶׁךְ", עין הקדמתו לחומש במדבר,

בעקבות מדרש רבה המפרש את חמיש הפעמים של "אור" במעשה בראשית ("יְהִי־אָרוֹר", "וַיְהִי־אָרוֹר", "הָאָרוֹר כִּי־טוֹב", "וַיִּבְדֵּל אֱלֹהִים בֵּין הָאָרוֹר", "לֹאָרוֹר יּוֹם") כנגד חמישה חומשי תורה (עיין זהה בספרנו "מבוא ללימוד תורה" עמודים 54-30). משה ובניו יכול לפעול רק בדרגה של "אור", ולכן נמנע ממנו להכניס את ישראל לארץ בדרגה של "חשך", אליה הם ירדו עקב חטא המרגלים.

ועתה אנו שואלים את השאלה מההבדלה אצלנו לכל אורך הלימוד. אם אכן סיבת אי כניסה של משה לארץ היא חטא המרגלים ("בגלוּכֶם"), מדוע תורה שבכתב קובעת ברורות בפרש חוקת (ושוב בפרש מסעיו ושוב בפרש ברכה) "יען לא־הָאָמְגַּטּ פְּנֵי, לְהַקְדִּישֵׁנִי לְעֵינֵי בָּנֵי יִשְׂרָאֵל, לְכֵן לֹא תִּבְיאוּ אֶת־הַקְדֵּל הַזֶּה אֶל־הָאָרֶץ אֲשֶׁר־גַּתִּתִּי לְכֶם" (במדבר כ, יב), שחטא מי מריבה הוא הסיבה לאי כניסה לארץ.

**על זה מшиб בעל אור החיים (שם שם) וזה לשונו:**  
**ואם תאמר, הלא רואני שמיתת משה הייתה על מי מריבה ! כבר כתבתني שם שם משה היה מקדששמו יתרוך [בפרש מי מריבה], היו ישראל חווורים לטהרתם שהיו בו קודם חטא המרגלים באמצעות קידוש ה' הגדל, והיה ה' מתיר שבועת משה, והוא נכנס לארץ ובונה בית המקדש מכון לשבותו עולמים [הוא כוח הנצח. לא כל חשש מחרון האף על העם].**

על פי מהlek זה של הספרינו ואור החיים יובן היטב לפני חטא המרגלים (במדבר יא, כז) "אֶלְךָ וּמִיךָ מִתְנַבְּאִים בְּמִחְנֶה", שהז"ל דרשו (סנהדרין יז, א) שנבואתם הייתה 'משה מת [ימת-נבאים]' ויהושע מכניס את ישראל לארץ. נבואה זאת הייתה מיד אחרי "וַיִּאֵצֵל מִן־הָר֔וּת אֲשֶׁר עָלָיו, וַיִּתְּנַعַּם עַל־שְׁבֻעִים אִישׁ הַזָּקָנִים". ככלומר, האומה כבר אינה מוכנה וראוייה להנחתת משה ובניו (דרגת ה'חטפרת') באשר היא. לפי זה פרשת המרגלים אינה חטא העומד בפני עצמו, אלא יש לראותו כשיा בסידרה גדולה וארוכה של חטאיהם וירידה בדרגה — "וַיְהִי הַעַם בְּמִתְאָגְנִים... הַתְּאֻוּ פָאֹה". אליך ומייך כבר ראו בנבואה שבמוקדם ולא במאוחר תוגדר הסאה ולא יוכל משה להכניס את ישראל לארץ בדרגתנו הוויא, הלא היא דרגת הנצח.

אין פלא, איפוא, שמיד אחרי נבואתם של אלדד ומידד, מצינו שאהרן ומרים עוררו על עצםתו ודרגותו המיווחדת של משה רבינו (במדבר שם פרק יב). אם כבר האציל מרוחו על שביעים הזקנים, ואם כבר מתנבאים אודותיו, semua זה כבר לא אותו משה ربינו אשר "עשה אותו ה'" (שמואל-א יב, ו) ב"הכנה נבואהית יתר מן האפשר בטבע אנושי" (ספרונו, הקדמה לדברים), ו"עשה משה רבינו, רבן של כל הנביאים" (רמב"ם הלכות עכו"ם א, ג). תשובה ה' למרים ולאהרן מחד, וחטא המרגלים וחותמאותיו על משה ربינו מאידך, כפי שביארנו, הוכיחו כי הוא משה של מתן תורה מתחילה (סיני) ועד הסוף (ערבות מוואב), שלא נס ליהו ולא כהתה עיניו עד לכתיית האות الأخيرة שבתורה מפיו של הקב"ה.